28th October 1957]

இர்ரிகேஷன் தலைவரை விசாரித்ததில் அம்மாதிரி ஒன்றும் செய்யப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். மேலும் இம்மாதிரியான தகராறுகள் வராமல் அரசாங்கம் பார்த்துக்கொள்ளும்.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is it a fact that the Madras Chief Engineer has not yet submitted his proposal to the Government of India ? If so, may I know why there is such a delay ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A separate question may be put, Sir.

SRI T. KARIA GOUNDER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பாலாற்றுத் தண்ணீரை மைசூர் அரசாங்கம் கொடுப்பதற்கு உதவவில்லை என்ற முடிவுக்கு வந்தால், நமது அரசாங்கம் இதை ஜோனல் கவுன்சிலில் வைத்து பரிசீலனை செய்ய முயற்சி செய்வார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும்.

House tax.

* 16 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to place on the Table of the House the Government Orders containing instructions to the local bodies regarding the question of revising the rates of house-tax both for owner-occupied houses and for rented buildings?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Copies of G.O.[a] Ms. No. 3878, Development, dated the 5th October 1945, and Memorandum[b] No. 78085-N/45-4, Development, dated the 22nd April 1946, are placed on the Table of the House.

SRI M. KALYANASUNDARAM : சார், சர்க்கார் உத்திரவும் பின்னர் அதன்மீது அனுப்பப்பட்ட விளக்கங்களும் சபைமுன் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதைத் திருப்பித் திருப்பி படித்துப் பார்த்தேன். சொந்தக்காரர்கள் வீட்டில் குடியிருந்தால், அந்த வீட்டின் வரியை ஐந்து வருஷத்திற்கு ஒரு முறை உயர்த்திக்கொண்டே வருகிறார்கள். 1940-ல் இருந்ததைவிட அதிகமாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள்.

In paragraph 2, point (i), it is stated—

'It was considered that the procedure adopted by the local bodies in fixing the gross annual rental value for these owner-occupied houses taking into consideration only the high rent now paid by the tenants in the locality due to scarcity of accommodation was not reasonable . . .'

MR. SPEAKER : May I remind the hon. Member that he cannot read portions from the paper placed on the Table of the House during question hour? He can only put questions and elicit answers. I would request the hon. Member not to take up the time of the House by reading portions, but to put the question direct.

SRI M. KALYANASUNDARAM : சொந்தக்காரர்கள் இருக்கும் வீட்டிற்கும் வரியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இதை ஐந்து வருஷத்திற்கு ஒரு முறை உயர்த்தி வருகிறார்கள். முனிசிபாலிடிகளிலும் இம்மாதிரியாக உயர்த்திவந்திருக்கிறார்கள் என்பதை அரசாங்கம் அறியுமா ?

---

[a] Printed as Appendix I at page 154–155 infra.
[b] Printed as Appendix II at page 156–160 infra.

[28th October 1957

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the point for consideration is this. The expenditure in municipalities is increasing, and they have to provide certain amenities to the citizens of those municipalities. For this purpose they have to raise the necessary resources. Levy of property tax is one of the measures laid down under the District Municipalities Act. In the District Municipalities Act, there is provision for the revision of the tax based on the rental value and property value of the building concerned. Subject to the provisions of the Act, the Municipalities are entitled to revise the tax. These Government Orders have been issued for the purpose of fixing the fair rent with reference to the Rent Control Order. Certain conflicts have arisen between the working of the Rent Control Order and the fixing of the rental value and property value for fixing the tax. It is for the purpose of resolving these conflicts these Government Orders are issued. As far as municipalities are concerned, I do not think we can stand in the way of their revising the property tax under the existing District Municipalities Act. It is not possible to curtail their powers under the District Municipalities Act.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, the Government Order makes it clear that for owner-occupied houses, the rent prevailing during 1939–40 plus 8-1/3rd per cent could be levied, in all places including the City of Madras. Are the Government aware of the fact that as far as the City of Madras is concerned, this rule is not strictly followed by the assessors? They ask questions like this, namely, 'What would be the rent that it would fetch if let out?' Not in consonance with the benefits that the municipalities provide to the citizens, but in consonance with the prevailing rents in the locality, the assessment is made. Is this not in contravention of the Government Order placed on the Table of the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: That is what I was trying to impress upon hon. Members. As far as the municipalities are concerned, the revision of the assessment is based upon the provisions of an Act of this legislature. Under this Act, they are entitled to revise the taxes. That is being done. Unless we revise the Act concerned, I do not think we can make the municipalities bound by whatever Government Order we may issue. We are trying to resolve the conflicts so that there may not be unnecessary increase in the level of taxes.

SRI A. A. RASHEED: Sir, is the Hon. Minister aware that the tax on owner-occupied houses is increased every quinquennium by the Corporation of Madras?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: This is being done under a statute. If we want that this should not be done, the legislature should revise that provision. I do not think we can curtail the rights of the Corporation by the issue of a Government Order. But we are trying our best to resolve the conflicts that arise.

28th October 1957]

Sri M. KALYANASUNDRAM : முனிசிபாலிடிகளிலும் பஞ்சாயத்து போர்டுகளிலும் கார்பரேஷனிலும் அதிகாரிகள் வரி விதிப்பதை ஐந்து வருஷத்திற்கு ஒரு முறை வீடுகளை பரிசீலனை செய்வதாக தெரிகிறது. சொந்தக்காரர்கள் இருக்கும் வீடுகளின் மதிப்பு உயர்ந்தாலும் குறைந் தாலும் ஒவ்வொரு ஐந்தாண்டிற்கும் பரிசீலனை செய்து உயர்த்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் சர்க்கார் செய்துவருகிறார்கள். அதே கொள்கை சர்க்காருக்குச் சொந்தமான கட்டடத்திற்கும் அனுசரிக்கப் படுகின்றதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். முனிசிபாலிடிகளின் வருமானத்தை உயர்த்தவேண்டும் என்ற நிர்ப்பந்தத்தினால் அவர்கள் தனிப்பட்டவர்கள் வீடுகளின் வரியை உயர்த்திக்கொண்டே போகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : This is a hypothetical question. As far as Government property is concerned, we have laid down rules for the purpose of levying tax. So also with reference to private property, municipalities are entitled to fix the assessment under the provisions of the existing Act. That is why I have suggested that as long as the provisions of the Act remain as they are, I do not think we can object to the municipalities revising the tax, unless of course they transgress the limits laid down by the statute.

Sri S. NAGARAJA MONIGAR : சொந்தக்காரர்களின் கட்டிடங்கள் நன்றாக பாதுகாக்கப்பட்டும், முன்னேற்றங்கள் செய்யப்பட்டும் கட்டிடங்கள் நன்றாக இருந்து வருவதும் உண்மையல்லவா ? பெரது கட்டிடங்கள் சரிவர பாதுகாக்கப் பட்டு வராமல் பொதுஜனங்களின் அக்கறைக் குறைவால் நஷ்டம் ஏற்பட்டு வருவதால் அதன் பேரில் வரியைக் குறைப்பது நியாயமாகாதா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : அங்கத்தினர் சொல்லக்கூடிய அடிப்படையில் இது நியாயமா அநியாயமா என்று தீர்க்கவேண்டிய அவசிய மில்லை. சர்க்கார் கொடுக்கும்போது மக்களின் பணத்தைத்தான் வரியாய் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே எவ்வளவு கொடுக்கவேண்டும் என்பதைப் பற்றி ஒன்றுக்கொன்று அட்ஜெஸ்ட் பண்ணவேண்டும். தனிப்பட்டவர்களுக்கும் முனிசிப்பாலிட்டி சௌகரியம் செய்து கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஒன்று நன்றாக பாதுகாக்கப்பட்டு வருகிறது, வேறு ஒன்று நன்றாக பாதுகாக்கப்பட்டு வரவில்லை என்ற அடிப்படையில் தீர்மானம் செய்ய வேண்டியது அவசியம் இல்லை. பொதுக் கட்டிடங்கள் நன்றாக பாதுகாக்கப் பட்டுதான் வருகிறது.

Integration of the services of the ex-Travancore-Cochin State personnel.

* 17 *Q.*—Sri K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the present stage of integration of the services of the former Travancore-Cochin State personnel who opted to the Madras State?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : Proposals for the integration of the services of the personnel allocated to this State from the former Travancore-Cochin State called for from the Departments of Secretariat and the Heads of Department concerned are being received. These proposals will be considered by the Partition Committee and the Government will pass final orders on the recommendations of the Partition Committee. It is expected that the entire work relating to the integration will be completed by the end of December 1957.